

*Politieke partijen in hun gemeenteraadverkiezingsprogramma's over natuur en bomen*

## **D66, CDA en VVD in Bergen spreken zich duidelijk uit tegen de bomenkap, maar GroenLinks en Ons Dorp overtuigen het meest als het om Schoorlse Duinen gaat**

Door Kees de Bakker

Als we de verkiezingsprogramma's voor de gemeenteraad van de acht deelnemende politieke partijen doornemen voor een persoonlijk stemadvies over de wijze waarop elke partij aandacht besteedt aan bomen en natuur, blijkt dat D66, CDA en VVD tegen verdere bomenkap zijn. Hoewel ze wel deel uitmaken van het college (met Kies Lokaal) dat de kapvergunning verstrekke voor de 7,6 hectare van het Dr. Van Steijnbos. Dit voornemen zullen ze straks ook moeten laten zien, want belofte maakt schuld. GroenLinks en Ons Dorp tonen zich veruit het meest gemotiveerd.

### **Geen natuurbeleid**

Lijst 7, **Jezus Leeft in Bergen**, scoort het allerlaagst. Men beperkt zich tot corona onder het motto: 'We laten ons niet coroneren.' De partij bepleit meer coronamaatregelen en vindt dat goede behandelingen onderdrukt en tegengewerkt worden: 'Onze regering mag niet langer meewerken aan deze zwendel.' Een 4 vanwege ontbreken teksten over natuurbeleid. Ook geen zin over het bomenbeleid in de gemeente of Schoorlse Duinen.

### **Goede aanzet, weinig lef**

Lijst 1. **Kies Lokaal** wil onder het kopje Milieu en Duurzaamheid geen plaatsing van windmolens in de binnenduinstrand en behoud en mogelijk uitbreiden van natuur – De sterke kwaliteit van de gemeente. Lijsttrekker Ron Karels: 'Wij kunnen ons vinden in het gevoerde beleid, dat het herstellen van de natuurlijke en vitale waarden van de duinen vooropstelt en daardoor het behoud van de biodiversiteit. Als daarvoor een klein gedeelte van de niet oorspronkelijke begroeiing moet wijken, het kappen van 7% van de naaldbomen, dan kunnen we daar niet tegen zijn. De prijs die wij betalen, om dit prachtige gebied uniek te houden.' OK, maar te weinig lef, balanceert tussen **5 plus en 6 min.**

### **Wollig taalgebruik**

De **Partij van de Arbeid**, lijst 6, verstaat onder duurzaam: behoud van (monumentale) bomen. Ook dat biodiversiteit van levensbelang is. Genoemd worden meer wilde planten in bermen en plantsoenen en een 'bewustwordingscampagne' om inwoners van de gemeente te bewegen meer insectenvriendelijke bloemen en planten in hun tuin te plaatsen. Ook: de duinen en stranden en het polderlandschap zijn ons grootste kapitaal. Mijn motie van 20 regels om tegen de bomenkap te stemmen heeft een wollige zin opgeleverd: 'In het licht van de huidige klimaatdoelstellingen, waaronder de noodzaak van aanplant van miljoenen bomen, is er een contrast t.a.v. het kappen van bomen in de (Schoorlse) Duinen. Bij incidentele en noodzakelijke kap dient herplanting van bomen plaats te vinden.' Had flinker gekund, **6 min.**

### **Erg braaf**

Lijst 5, **D66**, programma 'Mens, natuur & perspectief' heeft onder het kopje Klimaat en Natuur als derde punt: Geen rigoureuze bomenkap in de duinen, maar de uitvoering van het natuurbeheerplan Natura 2000, afhankelijk van de resultaten van de monitoring. Wel heel erg braaf natuurlijk. In punt 4 stelt de partij dat natuur op de eerste plaats moet en recreatie op de tweede plaats (actief beheer dus geen wildgroei van paden en misbruik van onze bossen. Mooi standpunt, wel erg braaf aan de hand van Natura 2000, waar nog steeds geen habitat is voor naaldbos, maar wel voor duinbos. **7 min.**

## **Uitspraak tegen kap**

Lijst 4, **CDA**, programma 'Rust & Resultaat' onder hoofdstuk Energie en Resultaat vinden we de zin: - 'Het behoud van de bossen in de Duinen, waaronder het Schoorlse bos.' In de gastcolumn die CDA-fractievoorzitter Wilma Grooteman voor de Duinstichting schreef, toonde ze aan ze niet voor verdere bomenkap te zijn. **7 min** voor de duidelijke uitspraak tegen de kap, al is dat net als met haar coalitiegenoten, een uitspraak met een randje. Ook na de verkiezingen stemt het CDA dan nog tegen de kap?

## **Stellig tegen kap**

Lijst 3, **VVD**, programma Verantwoordelijk. Vertrouwd, Dichtbij, heeft in hoofdstuk 5 als oneliners – Bomen terug kapplicht bij kap, ook in buitengebied en Stoppen van kap in de Schoorlse Duinen. Andere zinnen beloven veel: 'Meer bomen in de gemeente om vocht vast te houden en voor schaduw te zorgen' en 'onze gemeente is de meest biodiverse gemeente van Nederland. De VVD wil dat we op één blijven door de bomen te laten staan.' De partij houdt duurzaamheidsinitiatieven voor de aanleg van voedselbossen tot het omzetten van de Zuurvenspolder in natuur met behoud van het historische landschap. Gezien de stellige regel over de kap een **7 plus**.

## **Bomen zijn CO2-verwerkers**

Lijst 2, **GroenLinks**, in programma Natuurlijk een uitgebreid hoofdstuk over natuur. Bomen maken essentieel onderdeel uit van het tegengaan van de verdroging van de aarde en hittestress in de zomers en het wegvallen van grond bij hevige regenval. Daarnaast zijn het CO2-verwerkers en helpen zo de CO2-uitstoot te verminderen. GroenLinks vindt dat grootschalige boskap van deze dennenbossen niet past. Voor de Schoorlse bossen moet na het kappen van het Dr. Van Steijnbos niet de geplande 2 jaar genomen worden om te bezien of de kap vergroting van de biodiversiteit heeft opgeleverd voordat er verder wordt gegaan met de kap. Dat is veel te kort om resultaat te zien. GroenLinks wil 8 tot 10 jaar de tijd nemen om te kijken wat er gebeurt en of het gewenste resultaat bereikt wordt. Het uitdunnen van dennenbos en de aanplant van loofbomen zal GL stimuleren. Hier is aandacht aan besteed door Froukje Krijtenburg en Solita Groen-Bruschke. Bravo, **een ruime 8!**

## **Kappen is historische fout**

Lijst 8, **Ons Dorp**, is de winnaar van dit overzicht. De nieuwe partij van Henk Borst, die zowel Gemeentebelangen bundelt als Behoorlijk Bestuur Bergen en als lijsttrekker oud-wethouder Jan Houtenbos heeft, profileert zich duidelijk door te zeggen dat de dorpen in de gemeente Bergen een groene en veilige omgeving verdienen. Zij vinden dat de plannen van de provincie om de dennenkap in het Leeuwenkuilbos, Frederiksblink en Baaknolbos een halt toe moet worden geroepen. Als het aan Ons Dorp ligt zal er geen kapvergunning worden verstrekt voor deze drie bossen. 'Bossenkap is helemaal geen noodzaak, kaalkap veroorzaakt dat zeldzame soorten op de rode lijst (flora en fauna) verdwijnen. Dat treft ook zeldzame paddenstoelsoorten (in het gekapte Van Steijnbos waren dat er maar liefst 169) en de Europese Commissie verplicht geen enkel land om te kappen als het niet nodig is, zo lang de natuurlijke samenhang en biodiversiteitswaarde niet in het geding is. Voorgenomen kaalkap is ook in strijd met de klimaatopafspraken. In Glasgow werd afgesproken dat er na 2030 niet meer gekapt mag worden, maar waarom zou dat nu al niet kunnen ingaan? De unieke naaldbossen zijn ook aantrekkelijk voor recreanten. Kappen van deze bossen zal een historische, onomkeerbare fout blijken,' aldus Ons Dorp, dat stelt achter de steekhoudende argumenten van de Duinstichting tegen verdere bomenkap te staan. 'Ook al begrijpt de partij dat er soms, met mate, onderhoud moet worden gepleegd.' **Tien met een griffel.**

